



## **COMUNICACIÓN, CREATIVIDAD y GRUPO: Una forma de aprender**

**Mercè Martínez i Torres  
Dept. Psicología Básica.  
Universidad de Barcelona**

---

### **RESUMEN**

Desde un modelo docente constructivista y marcadamente vigotskiano se presentará una experiencia práctica realizada durante el curso 98-99 con estudiantes de la asignatura Procesos Psicológicos Básicos, del primer curso de la licenciatura de Pedagogía.

A lo largo de 5 sesiones de prácticas los alumnos reconstruyeron con técnicas de grupo, de toma de rol y una buena dosis de creatividad, su concepción sobre que es el “ser humano” tutelados por el profesor.

Los alumnos plasmaron el proceso en informes individuales y de grupo que se elaboraban al final de cada sesión. Los objetivos no fueron explicitados hasta la finalización de la práctica, con la puesta en común del trabajo de todos los grupos. Tras esta última sesión respondieron un cuestionario individualmente en el que se valoraban los distintos objetivos de la práctica.

¿Cómo dinamizar los procesos de enseñanza-aprendizaje?

¿Cómo favorecer aprendizajes comprensivos?

¿Cómo superar las barreras entre experiencia y conocimiento?

¿Cómo motivar e incentivar la construcción de un pensamiento autónomo y reflexivo?

Supongo que muchos docentes nos hacemos estas y otras muchas preguntas aunque no siempre encontremos la forma de darnos respuestas. Incluso cuando encontramos respuestas a nivel teórico no siempre contamos con la instrumentación necesaria para llevarlas a la práctica. Es preciso un trabajo constante de reflexión y de ajuste entre nuestros marcos de referencia y la realidad, un tener consciencia de que todas nuestras premisas de partida son aproximaciones a las respuestas que buscamos, ello deja siempre un espacio abierto a la creatividad y a la innovación docente.

Las premisas de partida, los marcos de referencia, y supongo que mis propias actitudes hacen que me incline por un modelo de aprendizaje constructivista (Martínez, 1994; Martínez y Martínez, 1998; Pozo, 1989). Pero este posicionamiento merece ser aclarado, ya que bajo el paraguas de teorías de enseñanza-aprendizaje constructivistas hay un buen número de aportaciones y concepciones no equiparables entre sí.

Pensamos al igual que Vigotsky (1977, 1979) que existe una construcción social del conocimiento que esta mediatizada por herramientas simbólicas, y que el ser humano no es un objeto pasivo sino un ser activo en la construcción de sí mismo. Vigotsky (1984) rechaza los enfoques que reducen el aprendizaje a una acumulación entre estímulos y respuestas, ya que para él hay rasgos específicamente humanos como el lenguaje y la conciencia que no pueden reducirse a asociaciones ni dejar de ser objetos de estudio de la psicología. En este sentido, considera que el ser humano no se limita a responder a los estímulos sino que actúa sobre ellos transformándolos, esto es posible gracias a la mediación de instrumentos. Estos mediadores (Vigotsky, 1979) pueden ser de dos tipos: las herramientas que actúan materialmente sobre los estímulos; y los signos que no modifican materialmente al estímulo sino a la persona que lo utiliza como mediador, así mismo, el signo actúa sobre la interacción entre esta persona y su entorno (físico y social). Indudablemente, desde esta concepción la comunicación y la relación interpersonal entre profesor y alumno o entre alumnos adquiere una gran relevancia. Dado que buena parte de la

educación se transmite de forma oral, este tipo transmisión oral implica diversas interpretaciones de un mismo discurso. La construcción de la representación simbólica de la realidad es un proceso de interiorización y este proceso supone cambios cualitativos por la forma en que cada uno de nosotros “interpretamos” lo que dicen los demás. La comunicación grupal entre pares, y entre estos y su profesor, implica contrastar las diferentes interpretaciones, aclarando posibles ambigüedades y malentendidos, proceso que no tiene lugar cuando el proceso comunicativo no es interactivo.

Los instrumentos de mediación son proporcionados por el medio social y la adquisición de signos no es copia directa del medio externo, sino que estos deben ser interiorizados, **reconstruidos psicológicamente** a nivel interno. Para Vigotsky, el aprendizaje-desarrollo será una transformación de acciones externas y sociales a acciones internas y psicológicas. En sus propias palabras: “En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; primero entre personas (interpsicológica), y después, en el interior del propio niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan entre seres humanos” (Vigotsky, 1979, pág.94).

Una propuesta así sobre el modelo de enseñanza-aprendizaje va más allá de la descripción del proceso de adquisición de conocimientos ya que incluye también algunas características sobre el modelo de transmisión y de interacción en el aula. Se postula un modelo de transmisión centrado en el diálogo y un funcionamiento en el aula dinámico y grupal, superando el método tradicional de transmisión unidireccional y el aprendizaje individual.

Es importante la observación de Pichon-Rivière (1977) respecto de que los grupos de enseñanza son grupos en los cuales una de las finalidades es aprender “ciertos contenidos”. Muchos modelos olvidan la transmisión o elaboración de saberes del mismo modo, que critican los modelos de enseñanza clásica que olvidan al individuo o a la parte emocional del alumno. Conjuguar el crecimiento personal (subjetivo) con el aprendizaje consciente de tópicos científicos transmitidos culturalmente sería lo más deseable. Pichon-Rivière resume este objetivo de la siguiente forma: “En la enseñanza, el grupo operativo trabaja sobre un tópico de estudio dado, pero, mientras lo desarrolla, se adiestra en los distintos aspectos del factor humano. ... Nos oponemos a la vieja ilusión, tan difundida, de que una tarea se realiza mejor cuando se excluye los llamados factores subjetivos y sólo se la considera objetivamente; por el contrario, afirmamos y sostenemos operativa, prácticamente, que el más alto grado de eficiencia en una tarea

se logra cuando se incorpora sistemáticamente a la misma el ser humano total” (op. cit., pág. 57)

Dados los avances continuos de la investigación científica, en cualquiera de las áreas en que trabajemos, otro de los objetivos de la enseñanza debería ser fomentar un pensamiento autónomo y crítico de las materias curriculares, por ello, no se trata de transmitir información acabada sino de proporcionar instrumentos para que los estudiantes puedan investigar y reflexionar sobre las materias propuestas. Pichon-Rivière afirma que hay una sola manera de hacerlo “es la de emplearlos, transformando a los estudiantes de receptores pasivos, en co-autores de los resultados, logrando que utilicen, que “se hagan cargo” de sus potencialidades como seres humanos. En otros términos: hay que energetizar o dinamizar las capacidades de los estudiantes, tanto como las del cuerpo docente. ... En la ciencia no sólo se avanza hallando soluciones, sino también, y fundamentalmente, creando problemas nuevos, y si es necesario adiestrarse para perder el temor a provocarlos. En esta acción, el estudiante aprende a problematizar tanto como emplear los instrumentos para hallar soluciones y plantear las posibles vías de solución” (op. cit., pág.61-63). Así pues, tanto el estudiante como el profesor deben aprender a pensar, no sólo individualmente, sino utilizando el diálogo como formula enriquecedora y alternativa del pensamiento individual.

Como decíamos una de las ventajas de confrontar los diferentes aprendizajes de un mismo tópico, es la posibilidad de recibir información del resto de componentes del grupo, así mismo, el profesor puede aclarar a través del diálogo conceptos o cuestiones confusas, de hecho se aprende más de lo que uno cree haber aprendido. De todos modos, para beneficiarse del aprendizaje en grupo es necesario que todos los miembros del grupo tomen la responsabilidad de preparar previamente las discusiones, de otro modo, sólo toman del grupo sin dar nada a cambio. Ello produce conflictos en el grupo y tensiones que alteran una buena dinámica de trabajo (pueden verse algunos ejemplos en Abercrombie y Terry, 1978).

En este punto puede retomarse el papel que podemos asignar al profesor dentro del grupo y que podríamos denominar de mediación en la adquisición de conocimientos, tal como apunta Vigotsky al definir la “zona de desarrollo próximo”. El tutor mediatiza, ofrece instrumentos de mediación para que el alumno pueda “reflexionar sobre”, aprender nuevos conceptos, o resolver problemas que él solo aún no podría solucionar. Es importante señalar que Vigotsky (1979) habla del adulto o tutor, a la vez que del compañero más hábil, es decir, un par más diestro en alguna materia. Estos papeles,

evidentemente, pueden intercambiarse según la situación, por ello el trabajo grupal adquiere vital importancia.

Para conseguir un aprendizaje comprensivo, mediado a través del diálogo, es indispensable que el objeto de conocimiento pueda ser incluido en una red o estructura y ser asimilado (Ausubel, Novak i Hanesian, 1976). Ello implica un profesor que debe conocer a sus alumnos lo suficientemente bien como para crear “conceptos inclusores” en términos de Ausubel o “mediadores” en términos vigotskianos que posibilitan la incorporación o internalización de nuevos conocimientos.

Las propuestas de Ausubel están centradas en el aprendizaje producido en el contexto educativo, es decir en situaciones de asimilación de conocimientos a través de la instrucción. Un aspecto interesante de la teoría de Ausubel es como incorporar nuevos conceptos (especialmente científicos) a partir de los conceptos previamente formados por el alumno en su vida cotidiana. Su teoría acentúa la idea de la organización del conocimiento en estructuras y en las reestructuraciones que se producen debido a la interacción entre estructuras internas o ya conformadas en el individuo y nueva información, a diferencia de otras teorías constructivistas se da un peso importante a la instrucción como motor de reestructuraciones. Para Ausubel (Ausubel, Novak i Hanesian, 1976), son necesarias ciertas condiciones para que el aprendizaje sea “significativo”, tanto respecto del material a aprender, como de las condiciones del sujeto, como de la forma en que se organiza este material para facilitar su aprendizaje.

Podríamos resumir del siguiente modo los conceptos teóricos introducidos:

- **Modelo de adquisición del conocimiento** (constructivista, mediado, generado a través de la interacción social, partiendo de conocimientos previos)
- **Modelo de transmisión del conocimiento** (papel de mediador, trabajo grupal, potenciador del diálogo y del aprendizaje constructivo, dinámico)

Se ha intentado probar la viabilidad de estas ideas sobre la enseñanza-aprendizaje, a través de una experiencia práctica en la que se trabajó sobre un tópico tan amplio como el concepto que tenían los alumnos sobre el ser humano. Los objetivos que se propuso el docente al realizar este trabajo práctico con alumnos de primero de Pedagogía y de la licenciatura de Educación Social, dentro de la asignatura Procesos Psicológicos Básicos, fueron los siguientes:

- Evaluar sus conocimientos previos sobre el ser humano, tanto los adquiridos como lo pre-científicos o experienciales, diferenciando aquellos que se relacionaban directamente con las características psicológicas del hombre.
- Diferenciar entre conocimiento y opinión.
- Aprender a trabajar en grupo pequeño (5 o 6 alumnos).
- Aprender a negociar y tomar decisiones en grupo.
- Aprender las técnicas elementales de obtención de información y sistematización de la misma.
- Reflexionar sobre los cambios conceptuales durante el proceso de elaboración del trabajo.
- Relacionar sus conocimientos previos con los que iban adquiriendo, tanto en la parte práctica de la asignatura como la teoría que se iba introduciendo.



### *Sujetos*

Participaron en la experiencia 296 alumnos de la asignatura Procesos Psicológicos Básicos, durante el curso 98-99, del primer curso de la licenciatura de Pedagogía; y, 90 alumnos de Educación Social, entre primer y tercer curso de la licenciatura. Los alumnos trabajaron en grupos de 5 a 6, poniendo en común los trabajos en grupo pequeño con el grupo clase (aproximadamente 100 alumnos por aula para Pedagogía y, 40 para Educación Social) al final de las sesiones.

### *Proceso*

A lo largo de 5 sesiones de prácticas de dos horas de duración, los alumnos reconstruyeron con técnicas de grupo, de toma de rol y una buena dosis de creatividad, su concepción sobre que es el “ser humano” tutelados por el profesor.

En la primera sesión se propuso a los alumnos realizar un informe inicial individual. Debían colocarse en el rol de un investigador alienígena que realiza una observación en la tierra, su misión como psico-socio-antropólogo de la nave era dar una primera impresión sobre un bípedo, “supuestamente” inteligente y organizado, que puebla el planeta Tierra (ver un ejemplo en el anexo 1). FASE 1. OBSERVACIÓN

En la segunda sesión trabajaron en grupos pequeños, debían discutir los informes individuales, categorizar y sistematizar la información presentando un informe de grupo en el cual estuviesen claramente diferenciados los aspectos biológicos, psicológicos y sociales o de organización recogidos sobre el ser humano (ver un ejemplo en el anexo 2). FASE 2. SISTEMATIZACIÓN Y CATEGORIZACIÓN. La discusión general, con el grupo-clase, nos permitió observar que la información recogida era muy escasa. Se introdujo la propuesta de profundizar más en la temática “capturando a un ser humano” para recabar más información. La ventaja con que contaban era el haber aprendido ya el sistema de comunicación humano y, por tanto, poder hacer la entrevista sin la mediación de un traductor.

Para la tercera sesión los roles dentro de cada grupo estaban claramente diferenciados, tomando como modelo los personajes de la serie Star Trek (Nueva Generación) en cada grupo se asignaron los siguientes papeles: comandante científico (un androide que sólo procesa información lógico-formal), comandante militar (un klingon preocupado por la seguridad, el armamento, la violencia, la organización social y militar), una consejera (una



betazoide, dotada de capacidades paranormales, preocupada por los aspectos psicológicos y emocionales de los humanos), un capitán de la expedición (mediador, con el rol de coordinador de grupo, gran capacidad negociadora) y, finalmente, un humano que colaboraba dando información de primera mano. Cada uno de los componentes del grupo tuvo que construir su personaje, el humano además disponía de una pauta de información (ver anexo 3) que podía

proporcionar –con la consigna de que debía proporcionar esta información desde el personaje que hubiese elegido representar (un campesino, un político, un activista de *Green Peace*, un científico, un ama de casa, un militar, etc.). FASE 3. PROFUNDIZACIÓN (determinar que información tienen y cual les falta, practicar las técnicas de entrevista). Esta profundización podía complementar la entrevista con búsqueda de datos por Internet.

Durante la tercera sesión se realizó la entrevista al humano o humanos capturados, interpretando cada uno el papel que le correspondía dentro del grupo. Se hizo hacia el final de la sesión una parada y todos los participantes podían observar a uno de los grupos en acción. Se transcribieron las líneas generales de la entrevista.

En la cuarta sesión se volvió a elaborar un informe de grupo incorporando la información obtenida a través de la entrevista. El humano realizó su propio informe individual sobre la experiencia, detallando las características de su personaje y la información que proporcionó a los extraterrestres. En esta sesión el grupo debía decidir si los seres humanos podían o no pertenecer a una Federación Pacífica de Seres Inteligentes y justificarlo. FASE 4. REFLEXIÓN (¿Qué es un comportamiento inteligente? Aprender técnicas de negociación).

Previamente a la quinta y última sesión los alumnos recibieron un cuestionario (ver anexo 4) que debían responder individualmente. En la última sesión se explicitaron los objetivos de la práctica y se evaluó el proceso y las técnicas empleadas en la misma, con la puesta en común del trabajo de todos los grupos. FASE 5. REFLEXIÓN Y CONCLUSIONES.

La práctica se evaluó a través de los informes individuales y de grupo que se elaboraron y que entregaron en la última sesión. La consecución de los objetivos del profesor pudo valorarse a través de la evolución del concepto



sobre el ser humano en los informes y también por las respuestas que dieron al cuestionario elaborado a ese fin. Se incluyen en la valoración de los resultados algunas frases representativas de la ideas que aparecían en los informes elaborados por los alumnos.

### -TRABAJO REALIZADO POR LOS ALUMNOS-

La redacción del primer informe puso a los alumnos en una situación extraña –así lo manifestaron algunos en el cuestionario- tenían que desaprender mucho de lo que sabían para ponerse en la piel de alguien que desconocía por completo a los humanos y simplemente observar y detallar aquello que habían observado<sup>1</sup>. Necesitaron palabras nuevas para cosas tan corrientes como la cabeza o las piernas, se asombraron por las diferencias de género, por las prendas de vestir, por los movimientos de la boca, constantemente aventuraban interpretaciones sobre actos como comer, comunicarse, dormir, mostrar afecto, etc. La mayoría, sin embargo, continuaron aferrados a sus opiniones que reflejaron en los aspectos tratados en su primer informe y transmitieron además muchas de sus preocupaciones<sup>2</sup>: las diferencias o desigualdades en función del nivel económico, de las etnias o culturas, o del género; los conflictos armados; el progresivo deterioro del medio ambiente; las rutinas (el hombre programado); la alienación en relación a los medios de comunicación; el consumismo y el valor de los bienes materiales; el poder; las paradojas entre los avances científicos del último siglo (somos lo bastante inteligentes como para .... pero sin embargo hacemos) y los fenómenos sociales antes comentados. Los alumnos manifestaron que el ejercicio les parecía novedoso y divertido pero que se sentían desorientados, no sabían cual era la finalidad, ni que aspectos podía valorar el profesor<sup>3</sup>.

En los informes de grupo correspondientes a la segunda sesión, los alumnos empezaron a entender que el objetivo de la práctica era recoger información sistemática sobre el ser humano y que ellos debían ser lo tan neutrales como pudieran en esta recogida de información. Manifestaron tres

---

<sup>1</sup> “Me he dado cuenta de lo difícil que es explicar cosas tan cotidianas como es nuestro propio cuerpo, nuestra propia vida; y, también me he dado cuenta de que realmente el ser humano es tan complejo que no podemos abarcar todas sus características en nuestra mente y tenemos que irlo descubriendo poco a poco”. “Me he metido a fondo en mi papel de extraterrestre y he sacado aspectos que no yo creía saber sobre la especie humana”

<sup>2</sup> “...hay muchos aspectos que son esenciales, que caracterizan al hombre y no los he tenido en cuenta. Quizás el mero hecho de pertenecer a aquello que describo me impida ver las cosas objetivamente, ya que hay matices humanos que tenemos tan adquiridos e interiorizados que es posible que poco a poco vayamos perdiendo consciencia de ellos)

<sup>3</sup> “Al principio de la práctica no le encontraba sentido ni utilidad, pero en las sesiones siguientes esta percepción se fue modificando hasta el punto de encontrarla muy interesante, tanto por el contenido como por la metodología”

“grandes” dificultades o conflictos: ser a la vez objeto y sujeto de la experiencia (nada mas difícil que estudiarse a sí mismos), diferenciar entre aspectos biológicos, psicológicos y sociales o de organización (ya que muchas veces una misma característica podía pertenecer a las tres categorías o era interpretable desde el punto de vista biológico, psicológico o social)<sup>4</sup> y, finalmente, que el ser humano tenía muchas cosas en común pero también manifestaba muchas diferencias (¿un comentario sobre un ser humano específico servía para toda la especie). En este punto se habían establecido conflictos que se mantendrían a lo largo de todas las discusiones de grupo: los polos entre lo semejante y lo diferente; la complejidad del concepto de ser humano y sus múltiples dimensiones; la dificultad de diferenciar entre la opinión y el conocimiento; la imposibilidad de desprenderse de su subjetividad cuando el objeto de estudio son ellos mismos.

Al hacer este primer informe de grupo también se pudo constatar que gran parte de la información recogida pertenecía al bloque de aspectos biológicos, mientras que los otros dos bloques tenían mucha menos información y mucho más desorganizada. Así, una primera observación sobre cuales eran los conocimientos previos de los alumnos apunta a que habían registrado como conocimientos sobre el ser humano todo aquello que hacía referencia directa al “cuerpo” y que lo que habían aprendido en asignaturas de secundaria como historia o filosofía no estaba directamente integrado en su experiencia como seres humanos. Por tanto, los aspectos citados en los apartados de rasgos psicológicos y sociológicos estaban directamente enlazados con sus experiencias personales y sociales o con la información que reciben a través de los medios de comunicación. Ellos mismos, al acabar este informe del grupo manifestaron que la información que tenían era muy escasa y que sin duda necesitaban ampliar los datos conseguidos hasta el momento. Empezaban a ponerse en el papel de “investigadores” y se sentían motivados para continuar la investigación, descubrían a través de la confrontación con sus compañeros que su concepto era parcial (cubría parcelas de lo que es el ser humano) y deseaban continuar la confrontación<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> “He comprendido que no es sencillo describir y todavía menos categorizar en aspectos, ya que las dimensiones del hombre se interrelacionan: los aspectos biológicos, psicológicos y sociales son difíciles de fraccionar cuando hablamos de una persona”

<sup>5</sup> “El ser humano es muy complejo ... las discusiones de grupo me han ayudado a complementar la información que ya tenía, a añadir información nueva y también a concretarla más. También me ha servido para ver en que aspectos se ha centrado cada uno, según sus intereses, y para darnos cuenta de aquello que hemos olvidado o no hemos tratado correctamente”

En la tercera sesión se añadió una personalidad a su extraterrestre y tuvieron que preparar sus personajes para que fuesen creíbles. Los que jugaban el rol de terrestre abducido también prepararon su personaje (con edad, profesión, historia, familia, etc.). Plasmaron esta experiencia de formas muy diferentes, algunos grupos transcribieron la entrevista, otros redactaron a nivel individual su informe, otros redactaron una ampliación del primer informe de grupo. Se aprecia en sus elaboraciones la riqueza de los debates que sostuvieron, la información que omitieron y dieron los terrestres para dar una mejor imagen a los extraterrestres, las confrontaciones entre terrestres (algunos grupos decidieron tener 2 terrestres), las temáticas se centraron en muchos aspectos como: el aprendizaje, el medio ambiente, las emociones, la muerte, la creatividad y el arte, la ciencia, la guerra, las etnias, las religiones y creencias, las sociedades y su organización, la salud y las enfermedades, las relaciones sexuales, los vínculos, etc. Manifestaron que les fue difícil mantenerse en su papel y no ser ellos mismos defendiendo una postura en el debate. Muchos escogieron el rol que se parecía más a ellos mismos, casi nadie se sintió cómodo con los personajes del consejero científico (por tener que dejar de sentir emociones) o de consejero militar (lo consideraban demasiado desconfiado y violento) y si que se manifestaron cómodos con los personajes de la consejera o del capitán. Los humanos buscaron todo tipo de personajes: científicos, policías, profesores, amas de casa, monjas, pasotas, prostitutas, campesinos, niños, ancianos, machistas, feministas, etc. En su reflexión los que realizaron el personaje de humanos reconocen haber buscado un personaje bastante “típico” o estereotipado ya que creían que sería más fácil de interpretar, aunque en el calor de la discusión muchos volvían a ser “ellos mismos” y tomaban una postura de defensa de la raza humana ante las críticas o las preguntas “capciosas” de los extraterrestres<sup>6</sup>.

En el último informe conjunto, la decisión sobre si los seres humanos podían o no pertenecer a una Federación Pacífica de Seres Inteligentes, mayoritariamente decidieron que la humanidad aún no esta preparada para vivir en una Federación Pacífica, justificándolo por las desigualdades que se pudieron observar y la tendencia a resolver los conflictos con la violencia.

---

<sup>6</sup> “Mi papel era el de ser humano ... para dar una buena imagen omití información. como por ejemplo, la cantidad de guerras que hay, la violencia callejera o el racismo .... Sin embargo, cuando el capitán me preguntó si yo quería entrar en la Federación, sin darme cuenta me salí del papel, y empecé a dar largas diciendo que entraría si las cosas estuviesen mejor, si se acabasen las cosas malas que hay en la Tierra, pero que realmente no me gustaría que nos quitasen nuestras costumbres y nuestra forma de ser (aunque sé de sobras que es de lo más patética), y que si la condición para entrar era dejar de ser como somos para empezar a ser unos autómatas que les tuviesen que obedecer a ellos, que me lo pensaría mejor...”

Muchos plantearon que no era un NO rotundo sino que podrán empezar a colaborar con algunos seres humanos que se mostraban partidarios de la defensa de los derechos humanos, de la defensa del medio ambiente y de la resolución pacífica de los conflictos. Unos pocos decidieron que se podía admitir al ser humano, a pesar de sus defectos, ya que podía aportar cosas positivas como las emociones, la creatividad y la capacidad de adaptación (ver ejemplos en anexo 4).

La valoración de la práctica en su conjunto fue positiva para la mayoría de alumnos aunque mencionaron algunos aspectos que creían que se podían mejorar. Destacaron como elementos positivos: tener espacios para reflexionar sobre algo que se da por sabido (ellos mismos), poder trabajar en grupos de discusión, utilizar técnicas de dramatización, poder ser críticos y creativos, aprender de otra manera, pasárselo bien aprendiendo (¿por qué el aprendizaje tiene que ser aburrido o repetitivo?). Como elementos negativos destacaron: demasiado corto (hubieran necesitado más sesiones para preparar mejor los personajes o poder profundizar más), no saber cual era el objetivo de la práctica hasta el final (incertidumbre), no todos los miembros del grupo estaban igual de motivados.

---

## VALORACIÓN DE RESULTADOS

### -VALORACIÓN DE LOS OBJETIVOS-

La valoración del cumplimiento de objetivos a través de este ejercicio práctico se ha realizado, básicamente, a través de las respuestas de los alumnos al cuestionario (anexo 2) y también a través de la observación del desarrollo de las 5 sesiones realizadas. No se han sistematizado o categorizado las respuestas de los alumnos a los cuestionarios, por tanto, esta primera valoración es puramente cualitativa. Se revisan los objetivos, uno a uno, a continuación:

**1.- Evaluar los conocimientos previos de los alumnos sobre el ser humano, tanto los adquiridos como lo pre-científicos o experienciales, diferenciando aquellos que se relacionaban directamente con las características psicológicas del hombre.**

El conjunto de ejercicios individuales y de grupo ha permitido hacer una valoración de los conocimientos previos de los alumnos. Destacamos la escasa conexión entre el conocimiento científico y el experiencial; y, la marcada confusión entre opinión y conocimiento. Sobre las características psicológicas del ser humano cabe destacar la escasa reflexión de los

alumnos sobre los procesos habituales, especialmente, los cognoscitivos (memoria, percepción, aprendizaje) y su preocupación por el conocimiento y control de los aspectos emocionales y de interacción social.

La mayoría (90%) manifestaron (cuestionario P-8) que sí que podía considerarse una valoración de sus conocimientos y que a lo largo de la práctica iban refrescando y plasmando lo que sabían sobre el ser humano. Un 10% creen que saben muchas cosas más y que una prueba objetiva, con preguntas concretas, habría reflejado mejor sus conocimientos.

## **2.- Diferenciar entre conocimiento y opinión y**

### **3.- Reflexionar sobre los cambios conceptuales durante el proceso de elaboración del trabajo.**

Puede detectarse a través de la pregunta 1 que este objetivo no se consiguió, de hecho buena parte de los alumnos manifiestan directamente que su opinión o concepto sobre el ser humano no ha cambiado y después (P-1 y P-2) expresan que han aprendido a valorar más dimensiones sobre el ser humano, que han pensado y observado aspectos que antes no consideraban. De lo cual se deduce que el concepto ha cambiado –se ha ampliado- pero que no son conscientes de ello ya que reducen concepto a opinión<sup>7</sup>.

## **4.- Aprender a trabajar en grupo pequeño (5 o 6 alumnos) y**

### **5.- Aprender a negociar y tomar decisiones en grupo.(P-3, P-4, P-5 y P-9)**

Pienso que más que un aprendizaje ha habido una toma de consciencia de las posibilidades del trabajo grupal para el aprendizaje. La mayoría de alumnos valora positivamente este tipo de trabajo, alegando los siguientes motivos: estar más motivados; el diálogo y el contraste de opiniones les permite una mayor reflexión sobre los contenidos; consiguen un tipo de aprendizaje menos memorístico<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> “El concepto que tenía sobre el ser humano no ha cambiado, pero quizás ahora tengo una visión más global: las reflexiones que hemos compartido me han hecho pensar que había muchas características humanas que yo no tenía en cuenta, los rasgos comunes al ser humano, las tendencias positivas y negativas, etc. Es un pararse a pensar que te hace tener una visión más amplia”

<sup>8</sup> “Creo que juegan un papel fundamental en la educación, entendida esta como proceso de optimización de la persona, como proceso crítico y reflexivo. Es necesario el trabajo grupal para ser conscientes de lo inevitable ... vivimos en sociedad y es desde la misma que tenemos posibilidad de desarrollarnos. La creatividad (y dentro de ella las técnicas de toma de rol) suponen aquello que para mi debería ser la educación: un proceso

También señalaron que tener que negociar les supuso un esfuerzo para expresarse de forma más clara y que también tuvieron que escuchar más atentamente a los demás y valorar como podían llegar a acuerdos a través de la discusión. Creen que este tipo de trabajos en grupo mejora sus habilidades comunicativas, tanto de escucha como de expresión<sup>9</sup>.

## **6.- Aprender las técnicas elementales de obtención de información y sistematización de la misma.**

Pudieron constatar algunas de las dificultades metodológicas propias de una ciencia como la Psicología, especialmente: la recogida de información a través de la observación; establecer categorías de análisis y agrupar los datos en categorías; obtener información a través de la técnica de entrevista; validez de los datos cuando estos se refieren a un sujeto o a un grupo pequeño de sujetos (generalización); amplitud del objeto de estudio; efecto de los pre-juicios y opiniones en la interpretación de la información (sesgos).

## **7.- Relacionar sus conocimientos previos con los que iban adquiriendo, tanto en la parte práctica de la asignatura como la teoría que se iba introduciendo (P-7).**

Sólo al final de la práctica, cuando se habló de los objetivos y cuando tuvieron que responder al cuestionario, intentaron relacionar la parte práctica con la parte teórica. Es decir, que tuvo que explicitarse que teoría y práctica estaban relacionados, para que hicieran el esfuerzo de hallar estas relaciones. Un pequeño porcentaje de alumnos (5%) no fue capaz de responder a la pregunta 7. Los que respondieron a la pregunta hallaron relaciones tanto entre el concepto que habían estado trabajando y la teoría expuesta en clase como entre la forma de realizar la práctica (su propio proceso de simbolización y aprendizaje) y el modelo cognitivo. La profundización y claridad de la respuesta variaba mucho entre los alumnos.

En conjunto, los resultados de esta experiencia práctica fueron positivos respecto de los objetivos que nos habíamos propuesto aunque debemos destacar que ante un mismo estímulo y con unos procedimientos similares la

---

dinámico donde el sujeto evolucione a través de su relación con otros, seas quienes sean, su propia creación para que el aprendizaje sea compartido”

<sup>9</sup> “Llegar a una postura común implica básicamente dos acciones:

- a) Exponer y argumentar nuestras opciones de forma razonada partiendo de unas ideas claras para poderlas transmitir.
- b) Escuchar las ideas y posturas de los demás miembros del grupo.
- c) Saber aceptar las decisiones del grupo después de haberlas discutido y trabajado, aunque estas se alejen de nuestra concepción inicial

calidad de los trabajos realizados difiere mucho de un grupo a otro. De forma parecida a lo que constataron nuestros alumnos, somos conscientes de que no sólo cada individuo tiene peculiaridades que lo diferencian de otros individuos de una misma especie sino que cada grupo tiene peculiaridades que lo diferencian de otros grupos.

Creo que uno de mis alumnos ha plasmado esta idea de forma muy clara al responder a la pregunta 1 del cuestionario:

*“De hecho, una de las primeras cosas que pensé cuando supe que el grupo había decidido no aceptar a los humanos en la Federación fue que habían caído en un error reduccionista, es decir, que habían generalizado las características de un solo ser humano a toda la especie. Obviamente, una de las características de la especie humana es su diversidad social y cultural o, lo que es lo mismo, las diferentes percepciones que tenemos de la vida y de forma de ser según los factores ambientales, el conocimiento, la ideología ....*

*Mi concepto del ser humano ya era un poco así, ¿qué tienen en común, por poner un ejemplo drástico, un científico de la NASA y un campesino del Priorato? Posiblemente sólo que son dos seres humanos, quizás los aspectos biológicos globales ¿encontraríamos muchas más similitudes? A pesar de esto, sí que podemos decir que la especie humana es rica en diversidad social y cultural pero que al fin y al cabo todos somos iguales en esencia, es decir, todos somos humanos.*

*Recuerdo un párrafo del libro Cosmos de Carl Sagan que creo resume exquisitamente esta idea: “Hemos sostenido la idea particular de que una persona o una sociedad distinta a nosotros, sean quienes sean, es algo raro o extraño. Y a pesar de ello, los monumentos y culturas de cada una de las civilizaciones representan simplemente maneras diferentes del ser humano. Un visitante extraterrestre que estudiase las diferencias entre los seres humanos y sus sociedades, encontraría estas diferencias triviales en comparación con sus semejanzas. Es posible que el Cosmos este poblado por seres inteligentes. Pero la lección darwiniana es clara: no habrá humanos en otro lugar. Sólo aquí. Sólo en este pequeño planeta. Somos no sólo una especie en peligro sino una especie rara. En la perspectiva cósmica cada uno de nosotros es precioso. Si alguien está en desacuerdo contigo, déjalo vivir. No encontraras a nadie semejante en cien millones de galaxias.”*

*Quizás se trata de una perspectiva exagerada ya que se trata de una perspectiva cósmica pero podemos extrapolar este discurso a nivel planetario con toda tranquilidad: cada persona es un tesoro en sí misma, no hay*

*ninguna otra igual en todo el planeta. Todos y todas somos diferente, todos y todas somos iguales”.*

## Referencias bibliográficas

---

Abercrombie, M.L.J. y Terry, P.M. (1978). *Taking to learn. Improving teaching and learning in small groups*. Surrey: SRHE MONOGRAPH 32.

Ausubel, D.P.; Novak, J.D. i Hanesian, H (1976). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.

Martínez-Torres, M. (1994). Educar: conceptos teóricos y experiencias prácticas. Una orientación grupal de la educación. *Boletín de la Sociedad Española de Psicoterapia y Técnicas de Grupo. Nº Extraordinario*. pp. 204-221.

Martínez-Fernandez, R. y Martínez-Torres, M. (1998). El “dialogizar” como instrumento mediador en el aula. *Revista de Pedagogía, vol. XIX*, nº 55. pp. 89-97.

Pichon-Riviere, E. J. (1977). *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (1)*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Pozo, J. I. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.

Vygotski, L. S. (1977). *Lenguaje y Pensamiento*. Barcelona: La Pléyade.

Vygotski, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos superiores*. Barcelona: Crítica.

Vygotski, L. S. (1984). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. *Infancia y Aprendizaje*, nº28, pp. 105-115.

## ANEXO 1. Ejemplos informe inicial individual (primera sesión)

---

### LO BIOLÓGICO Y LO COMPUTACIONAL

Formando parte de un grupo de investigación científica decido embarcarme en la aventura de encontrar vida inteligente en el planeta Zambaria, tarea difícil ya que en anteriores expediciones mis colegas fracasaron estrepitosamente.

*"...aunque el hallazgo más importante fuera tal vez el de unos personajes que se autodenominan "humanos".*

*Los humanos son muy parecidos a nosotros, tienen una cavidad superior donde parece ser está ubicada la computadora central que manda órdenes al resto de órganos y extremidades. (a diferencia de nosotros tienen las extremidades ubicadas de manera simétrica dos arriba y dos abajo).*

*En esa misma cavidad superior, que llaman cabeza, tienen los ojos y el nasfato un orificio por el que articulan sonidos y se alimentan, así como lo hicieran nuestros antepasados hará millones de años. Lo curioso de la cabeza es que pueden hacer gestos y que con ellos se comunican también.*

*En mi estada en Zambaria pude observar diferentes estados de ánimo de miles de personas. Cuando están contentos estiran el orificio de un lado a otro de la cabeza. Cuando están molestos contraen fuertemente nasfato, ojos y orificio. Pero lo más curioso es cuando están tristes, que les cae un líquido cristalino de los ojos.*

*Me cercioré entonces de que había una fuerte relación biológica con lo computacional.*

*Los humanos más jóvenes al despertar su parte más biológica hacen que lo computacional les hagan establecer vínculos los unos con los otros, de manera que así poder mantener su especie y satisfacer lo biológico y lo computacional.*

*Esa dualidad se mantiene siempre, así que deberemos esperar a que reconozcan otras maneras de satisfacer los impulsos. Teniendo en cuenta la misma es fácil prever y observar como todo se ha organizado para cumplimentar esa dualidad..."*

### LO DESCONOCIDO

Unas personas situadas en una morada bajo tierra, a modo de caverna, la cual tiene una gran entrada abierta hacia la luz y orientada hacia el conjunto de la caverna. Las personas llevan allí desde niños, encadenadas de piernas y cuello; sólo pueden mirar hacia delante donde reciben la luz de un fuego que arde a sus espaldas.

Una de ellas es liberada e inicia el camino hacia algo que nunca ha podido ver; una claridad que le molesta pero la inercia de la curiosidad le arrastra. Esa persona soy yo. Ahora estoy en ese punto, con un dolor terrible de ojos y en realidad sigo como en la caverna, sin poder ver más allá de lo que me limita. Con el paso del tiempo puedo empezar a mirar hacia abajo; la superficie donde estoy es fría. Mi limitación visual va desapareciendo y percibo objetos que se mueven de un lado a otro. Contemplo, perpleja, seres similares a mí pero completamente distintos. Unos caminan rápidamente, otros pasean tranquilamente mientras andan con alguien al lado; emiten sonidos que les salen de la pequeña obertura situada en la parte más alta de su cuerpo. No entiendo nada... no logro ver nada que me haga sentir segura; nada que me recuerde a lo que ya he visto o conocido.

Las personas recubren su cuerpo con telas muy dispares; cada uno es diferente al otro... Hay símbolos que no comprendo por todas partes; en paredes, figuras, ropas... No sé cuál es el significado de todo

ello y empiezo a preguntarme qué hago aquí. Ya no me importa tanto lo que hay fuera de mi caverna sino por qué he llegado hasta aquí y qué es lo que se supone debo hacer.

Estoy aturdida; demasiados estímulos que me desorientan. Intento recordar el camino de vuelta hacia mi hogar... de alguna manera he descubierto (sin saber muy bien el qué) lo que hay más allá de lo que hasta ahora no conocía. Ese otro mundo es desconocido para mí, es amenazante porque no logro entenderlo y contenta inicio el camino de regreso hasta lo que conozco. Lo que conozco me gusta y me disgusta, pero sé lo que es; sé cómo interpretarlo. En este otro punto donde la luz permite ver no es mi lugar, no lo puedo interpretar.

Ahora vuelvo a estar atada de pies y cuello, ahora la seguridad de lo que conozco me hace sentir bien.

## **ANEXO 2. Ejemplo informe de grupo (segunda sesión)**

---

Informe de la primera recogida de datos llevada a cabo por el equipo alfa de investigación interplanetaria.

### **Datos Biológicos:**

Parece ser que los seres vivos dotados de mayor inteligencia en este planeta se hacen llamar seres humanos. Se caracterizan por tener dos extremidades inferiores (que principalmente usan para desplazarse) i dos superiores (que principalmente también usan para agarrar todo aquello que desean o necesitan). En la parte superiores de su estructura, por lo general alargada, apreciamos una quinta protuberancia en la cual reside lo que ellos llaman el sentido de la vista el olfato, el oído i su almacén de memoria (parece ser esta pues una parte vital de su organismo).

Toda la superficie la recubre una membrana natural que ellos identifican como piel (generalmente suave) que a menudo esta recubierta por unos finos filamentos a los que ellos denominan pelos (mayoritarios en el género que ellos identifican como masculino)

### **Datos de comunicación:**

Parece ser que su vocabulario se basa en códigos acústicos generados a través del principal orificio que ellos poseen en la protuberancia superior. Este se acompaña de movimientos de las extremidades superiores i puede oscilar en tono i velocidad, alterando así (o eso parece ser) su significado.

Aun que la mayoría tienen esta capacidad, parece ser que no todos la poseen. Cuando esto sucede, poseen códigos alternativos basados en mover solo las extremidades superiores, o también lo crean con objetos de reducido tamaño (que reproducen el sonido que los otros emiten por el orificio de la extremidad superior)

Para comunicarse también poseen múltiples vías alternativas (parece ser que evoluciones de su moderna tecnología) como son unos aparatos llamados ordenadores, otros llamados móviles i incluso unos llamados play station (del que aun no hemos descubierto su función real)

### **Datos de habitabilidad**

Por lo general viven amontonados en construcciones de materiales como cemento, piedra, hierro,...Se distribuyen en compartimentos (en su mayoría individuales o por parejas) i también tienen espacios destinados a preparar su sustento vital i actividades de ocio.

Parece que el tamaño del espacio en el que se reside viene dado por la cantidad de un material al que ellos llaman dinero, adquirido a cambio de horas de ejercicio físico/psíquico (No entendemos la correspondencia entre la cantidad de ejercicio i la de “dinero”, ya que en pocos de los casos que hemos analizado guarda una proporción lógica).

### **Datos de reproducción:**

El ser llamado “hombre” debe introducir su extremidad central (hasta ahora no había sido nombrada en el apartado biológico porque no parece guardar relación con las demás extremidades y su función) en la contraextremidad (decimos contraextremidad ya que en este caso el espécimen carece de objeto en esa zona del cuerpo. No tiene objeto sino cavidad) central del ser llamado “femenino”. Cuando esto sucede corre cierto fluido vital, que permite engendrar un nuevo ser (después de 9 meses de interiorización).

En algunos casos (suponemos que por algún error de asimilación de la información) algún “hombre” intenta introducir su extremidad central en la cavidad de otro “hombre”, caso en el que se pueden dar dos respuestas:

- A) Sentimiento agradable que ellos identifican como placer por parte de los dos miembros del grupo.
- B) Sentimiento de repulsión con la consiguiente reacción que ellos nombran como “agresiva”, que puede desencadenar otra sensación que ellos conocen como “dolor” (que el segundo producirá sobre el primero)

Una relación parecida puede establecerse sobre los seres llamados “femeninos”.

## **ANEXO 3: Temas que puede introducir el personaje humano**

---

### **ASPECTOS BIOLÓGICOS**

- a) Lugar que ocupa el hombre en la escala evolutiva (Teorías sobre la evolución de las especies)
- b) Que implica ser un mamífero: reproducción, amamantamiento, largo período de maduración, etc.
- c) Evolución de los homínidos: tres grandes saltos cualitativos: *Homo erectus*, *homo habilis*, *homo sapiens*.
- d) Herencia (transmisión genética)
- e) Características del cerebro humano
- f) Diferencias étnicas y de género
- g) Las edades del hombre
- h) Los instintos primarios: hambre, sed, reproducción, defensa del territorio
- i) Otros...

### **ASPECTOS PSICOLÓGICOS**

- a) Las emociones
- b) Procesos básicos: atender, percibir, memorizar, razonar, aprender.
- c) La inteligencia

- d) La creatividad
- e) Las formas de comunicar: lenguaje verbal y no verbal
- f) La personalidad
- g) Motivación primaria (relacionada con los instintos primarios) y motivación cognitiva o social
- h) Otros...

#### ASPECTOS SOCIALES Y DE ORGANIZACIÓN

- a) Relaciones interpersonales: pareja, amistad, grupo de pares, etc.
- b) Instituciones socializadoras: familia, escuela, etc.
- c) Cambios sociales
- d) Estados
- e) Guerras
- f) Movimientos culturales, ecologistas, pacifistas, etc.
- g) Expresión cultural: arte, lenguaje, costumbres, etc.
- h) Diferencias culturales
- i) Conflicto y negociación
- j) Otros...

---

### ANEXO 4: EJEMPLO DISCUSIÓN y DECISIÓN

#### ***Conclusiones del debate en grupo.***

Las componentes que participaron en el debate fuimos:

Defensores: I. F., A. B., B. B.

Acusadores: E. LL., A. G., D. M.

Neutrales: A. S., I. S., A. V.

neutral)

Del debate extrajimos unas conclusiones que, a pesar de que están reflejadas en una cinta, pensamos que quedarían más clarificadas si las transcribíamos.

#### ***Puntos en contra para que los humanos entren en la FEDERACIÓN:***

- La educación sirve para hacer y / o crear psicópatas, monstruos..
- Existencia de guerras, violencia, desequilibrios sociales y económicos, culturales...
- Destrucción del medio ambiente y autodestrucción.
- Existencia de enfermedades, muerte, sustancias nocivas...
- No creemos en su inteligencia por lo mencionado anteriormente.
- Sentimientos contradictorios y perjudiciales (sufrimiento...) y no nos fiamos de ello.
- Resentimientos que perduran en los hombres y que generan violencia.

- No evolucionan (y si lo hacen, lo hacen lentamente). Necesitan tiempo para adquirir conocimientos.
- Cometen los errores sistemáticamente.
- Dependen de los otros para subsistir.
- Inestables, sin control de las emociones y no son responsables de sus actos (nosotros somos organizados).

***Puntos a favor para que los humanos entren en la FEDERACIÓN:***

- Entendemos la guerra como un medio para obtener un bienestar general.
- Capacidad de aprender y evolucionar.
- La gente violenta o la que no tiene un comportamiento adecuado es una minoría.
- Las cosas buenas compensan más que las malas.
- Destruyen el medio ambiente pero buscan y encuentran alternativas para solucionarlo y cuidarlo.
- Tienen la capacidad de sentir.
- Tienen un sistema de organización diferente y nos podría ayudar a reflexionar y tener la posibilidad de modificar el nuestro.
- Tienen la capacidad de cambiar y adaptarse al medio.

***Conclusiones:***

Que si aceptamos a los humanos en la federación tiene que ser con ciertas condiciones y eso sería que no fueran y se comportaran como realmente son. Por tanto, se ha decidido que será mejor para todos que no entren a formar parte de la federación. Durante este debate se ha criticado a los humanos que se marginan entre ellos y si vinieran con condiciones nosotros estaríamos haciendo lo mismo que ellos.

De todos modos y aceptando que los humanos nos pueden enseñar cosas, el comité ha decidido que se enviarán expedicionarios de nuestro planeta a la Tierra para poder conocer las cosas buenas de los humanos y así después, poder implantarlas en nuestra federación.

## **ANEXO 5: CUESTIONARIO INDIVIDUAL**

---

- 1.- ¿Ha cambiado tu concepto sobre el ser humano y sus características?
- 2.- ¿Redactarías igual tu primer informe después de las discusiones en grupo?
- 3.- ¿En que te han ayudado las discusiones en grupo?
- 4.- ¿Por qué crees que se han incorporado personajes diferentes al grupo de discusión?
- 5.- ¿Qué ha habido de proyección personal y de proyección del personaje en la entrevista mantenida con el humano y en la toma de decisión final?
- 6.- ¿Qué implica intentar llegar a una postura común partiendo de concepciones o roles distintos?

- 7.- ¿Qué relaciones puedes establecer entre el trabajo de la práctica i lo que hemos estado trabajando en las clases teóricas? Enfatiza especialmente las relaciones con el modelo de la psicología cognitiva.
- 8.- ¿Puede considerarse este trabajo una evaluación sobre vuestros conocimientos previos sobre el ser humano?
- 9.- ¿Qué papel crees que puede jugar la creatividad, las técnicas de toma de rol y el trabajo grupal en el aprendizaje?
- 10.- Comentarios personales.